

ZZMK.470.614.2023.ZP

Kraków, dnia 19.12.2023 r.

DECYZJA Nr 885/K/2023

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 10, art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm. – uop), w związku z upoważnieniem udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 ze zm. – kpa),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 21.11.2023 r. Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, ul. Walerego Sławka 10, 30-633 Kraków reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Rosół, adres do korespondencji: Pracownia Architektury mgr. Inż. Ireneusz Piotrowski, ul. Grzegórzecka 8/4, 31-530 Kraków, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew z terenu działki nr 235/12 obr. 41 Podgórze – przy ul. Baczyńskiego 13 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn: *„Budowa murów oporowych, piłkochwyków o max. wysokości 6 m., ogrodzenia o max. wysokości do 4 m., budowa masztów oświetleniowych o wysokości max 14 m. z budową wewnętrznej instalacji elektrycznej, budowa wewnętrznej kanalizacji deszczowej (drenażu z retencją kanałową i ze szczelnym retencyjnym zbiornikiem podziemnym na wody opadowe), budowa odcinka kabla teletechnicznego (przebudowa – budowa – poza istniejące boisko) dla istniejącego boiska sportowego do piłki nożnej w Krakowie, przy ul. K.K. Baczyńskiego 13”*

orzekam ZEZWOLIĆ

1. Gminie Miejskiej Kraków – Zarządowi Infrastruktury Sportowej w Krakowie, ul. Walerego Sławka 10, 30-633 Kraków reprezentowanemu przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Rosół, adres do korespondencji: Pracownia Architektury mgr. Inż. Ireneusz Piotrowski, ul. Grzegórzecka 8/4, 31-530 Kraków, na usunięcie 2 szt. drzew, rosnących na terenie działki nr 235/12 obr. 41 Podgórze – przy ul. Baczyńskiego 13 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn.: *„Budowa murów oporowych, piłkochwyków o max. wysokości 6 m., ogrodzenia o max. wysokości do 4 m., budowa masztów oświetleniowych o wysokości max 14 m. z budową wewnętrznej instalacji elektrycznej, budowa wewnętrznej kanalizacji deszczowej (drenażu z retencją kanałową i ze szczelnym retencyjnym zbiornikiem podziemnym na wody opadowe), budowa odcinka kabla teletechnicznego (przebudowa – budowa – poza istniejące boisko) dla istniejącego boiska sportowego do piłki nożnej w Krakowie, przy ul. K.K. Baczyńskiego 13”*, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	1	Świerk pospolity	61	działka nr 235/12 obr. 41 Podgórze, ul. Baczyńskiego
2.	2	Świerk pospolity	64	

2. **Ustala się termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 do dn. 31.12.2024 r. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.**
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew innymi drzewami ozdobnymi – wg ilości i gatunków (odmian) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji – szczegółowo opisanymi w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowane, o parametrach zgodnych z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. Rośliny należy posadzić w dołach zaprawianych żyzną ziemią oraz objąć je opieką pielęgnacyjną przez trzy sezony wegetacyjne. **Minimalny wiek drzew iglastych sadzonych winien wynosić 5 lat.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzew	Ilość (szt.)	Wiek drzew	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	Świerk pospolity	2	5 lat	działka nr 235/12 obr. 41 Podgórze, ul. Baczyńskiego

Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem: 30.11.2026 r.

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego w terminie: do dnia 15.12.2026 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku nasadzenia należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac, a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu), **fotografie** nasadzonych drzew oraz **termin posadzenia**.

4. Usunięcie ww. drzew nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 4, 10 wyżej cytowanej ustawy uop.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do

wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,

- zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału strony.

Oznaczenie strony postępowania: Gmina Miejska Kraków – Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie, ul. Walerego Sławka 10, 30-633 Kraków reprezentowany przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Rosół, adres do korespondencji: Pracownia Architektury mgr. Inż. Ireneusz Piotrowski, ul. Grzegórzecka 8/4, 31-530 Kraków.

UZASADNIENIE

W dniu 23.11.2023 r. wpłynął wniosek z dnia 21.11.2023 r. Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, ul. Walerego Sławka 10, 30-633 Kraków reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Rosół, adres do korespondencji: Pracownia Architektury mgr. Inż. Ireneusz Piotrowski, ul. Grzegórzecka 8/4, 31-530 Kraków, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew z terenu działki nr 235/12 obr. 41 Podgórze – przy ul. Baczyńskiego 13 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn: *„Budowa murów oporowych, piłkochwytów o max. wysokości 6 m., ogrodzenia o max. wysokości do 4 m., budowa masztów oświetleniowych o wysokości max 14 m. z budową wewnętrznej instalacji elektrycznej, budowa wewnętrznej kanalizacji deszczowej (drenażu z retencją kanałową i ze szczelnym retencyjnym zbiornikiem podziemnym na wody opadowe), budowa odcinka kabla teletechnicznego (przebudowa – budowa – poza istniejące boisko) dla istniejącego boiska sportowego do piłki nożnej w Krakowie, przy ul. K.K. Baczyńskiego 13”*

Wniosek był kompletny, i zawierał wszystkie wymagane przez ustawę o ochronie przyrody dane, w związku z tym zasadnym było jego rozpatrzenie.

Do wniosku dołączono:

1. Pełnomocnictwo znak: NK.012.2.39.2023.NJE z dnia 30.08.2023 r. dla Pani Małgorzaty Rosół, udzielone przez Pana Krzysztofa Kowala- dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, do występowania z wnioskami do organów administracji samorządowej i rządowej w celu uzyskania niezbędnych decyzji związanych z przedmiotową inwestycją.
2. Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 235/12 obr. 41 Podgórze – przy ul. Baczyńskiego 13 w Krakowie podpisane przez Pana Krzysztofa Kowala- dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.
3. Zgodę właściciela nieruchomości na usunięcie drzew podpisaną przez Pana Krzysztofa Kowala- dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.

4. Projekt zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji wykazujący kolizję z wnioskowanymi do usunięcia drzewami opieczątowany i podpisany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia.
5. Oświadczenie pełnomocnika, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie decyzji pozwolenia na budowę.
6. Oświadczenie pełnomocnika, że dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
7. Decyzję Prezydenta Miasta Krakowa znak: AU-02.6.6733.127.2023.SDU Nr 141/6733/2023 z dnia 9.11.2023 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
8. Projekt planu nasadzeń zastępczych.
9. Preliminarz opłat.
10. Tabelaryczny wykaz drzew do usunięcia wraz z ich opisem.

W dniu 8.12.2023 r. została przeprowadzona wizja lokalna przez pracownika Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, przy udziale przedstawiciela wnioskodawcy. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

1. Świerk pospolity o obw. pnia: 61 cm + 25 cm. Drzewo suche w 100%
2. Świerk pospolity o obw. pnia: 64 cm. Drzewo suche w 100%

Wyżej opisane drzewa znajdują się w złym stanie fitosanitarnym oraz, kolidują z inwestycją pn.: „Budowa murów oporowych, piłkochwyków o max. wysokości 6 m., ogrodzenia o max. wysokości do 4 m., budowa masztów oświetleniowych o wysokości max 14 m. z budową wewnętrznej instalacji elektrycznej, budowa wewnętrznej kanalizacji deszczowej (drenażu z retencją kanałową i ze szczelnym retencyjnym zbiornikiem podziemnym na wody opadowe), budowa odcinka kabla teletechnicznego (przebudowa – budowa – poza istniejące boisko) dla istniejącego boiska sportowego do piłki nożnej w Krakowie, przy ul. K.K. Baczyńskiego 13”, w związku z powyższym, uwzględniając kolizję ww. drzew z zamierzeniem inwestycyjnym, zezwala się na ich usunięcie z zaleceniem dla posiadacza nieruchomości do zachowania kompensacji przyrodniczej w postaci nowych nasadzeń.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 u.o.p. - „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.”

W czasie przeprowadzonych oględzin, tj. w dniu 8.12.2023 r. wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie ww. drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemu korzeniowego w zasięgu korony drzewa (art. 83c ust.1 uoop).

Niezależnie od powyższego bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa nie zostały zasiedlone przez zwierzęta, w tym gat. chronione. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ) o zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 uop, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ.

Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m. in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Tut. Organ zaznacza, że w czasie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji, pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. rzut korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie powinny być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie winny być wykonywane ręcznie.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem planu nasadzeń zieleni w celu rekompensaty straty w środowisku, jaką będzie usunięcie przedmiotowych drzew.

Przy ustalaniu nasadzeń stanowiących kompensację przyrodniczą za drzewa usuwane tut. Organ kierował się, zgodnie z art. 83c ust. 4 uop, w szczególności dostępnością miejsc do nasadzeń oraz cechami drzew usuwanych, w tym ich wymiarami, gatunkami oraz stanem zdrowotnym.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 poz. 2556 – poś) art. 3 pkt 50 definiuje pojęcie zrównoważonego rozwoju: „rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń”. Zgodnie z art. 75 ust. 3 poś „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą”. Ponadto zgodnie z art. 3 pkt. 8 poś kompensacja przyrodnicza – to zespół działań „obejmujących (...) zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku, przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych”.

Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych 2 szt. drzew – 2 szt. nowych drzew, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa. Zalecając nasadzenia zastępcze, Organ kierował się wartością przyrodniczą i stanem zdrowotnym usuwanych drzew oraz faktem, iż nowe nasadzenia będą tworzyć zagospodarowaną zielen na terenie działki gminnej i będą stanowić rekompensatę w środowisku przyrodniczym.

W celu zapewnienia trwałości wykonanych nasadzeń, w zamian za usuwane drzewa, nowe nasadzenia należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń. Nowe nasadzenia należy zabezpieczyć palikami.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa usuwane są w związku z kolizją z ww. inwestycją, oraz z uwagi na fakt, iż:

1. zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych (art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody);
2. obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (art. 86 ust. 1 pkt 10 u.o.p.)

i nie pobiera się opłat administracyjnych za ich usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w całości żądania Strony.

Na podstawie art. 83 ust. 1 u.o.p. - „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.”

Na podstawie art. 90 ust. 1 u.o.p. - „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1 **wykonuje marszałek województwa.**”

Art. 83d ust. 1 uoop. „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu określa: 1) imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę wnioskodawcy; 2) miejsce usunięcia drzewa lub krzewu; 3) nazwę gatunku drzewa lub krzewu; 4) obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo: a) posiada kilka pni - obwód każdego z tych pni, b) nie posiada pnia - obwód pnia bezpośrednio poniżej korony drzewa; 5) wielkość powierzchni, z której zostanie usunięty krzew; 6) wysokość opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu; 7) termin usunięcia drzewa lub krzewu.”

Zgodnie z art. 83d ust. 5 uoop. „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego.”

Organ prowadził przedmiotowe postępowanie, zgodnie z art. 7 k.p.a. (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775) „W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli”.

Zgodnie z art. 75 kpa jako dowód dopuszczono wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a w myśl art. 80 kpa na podstawie całokształtu materiału dowodowego dokonano rzeczowej i wyczerpującej oceny dowodów.

Zgodnie z art. 80 kpa „*Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona*”. Organ prawidłowo ustalił stan faktyczny, na podstawie wniosku strony wraz z załączoną dokumentacją oraz na podstawie przeprowadzonej wizji

lokalnej w terenie, z dokładnym opisem drzew, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa biorąc pod uwagę stan faktyczny.

Zgodnie z art. 6 kpa Organ administracji publicznej działa na podstawie przepisów prawa.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. pismem znak: ZZMK.470.614.2023.ZP z dnia 11.12.2023 r. (potwierdzenie odbioru w dniu 11.12.2023 r.) wnioskodawca został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia Strona nie wniosła uwag.

Art. 10. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej.

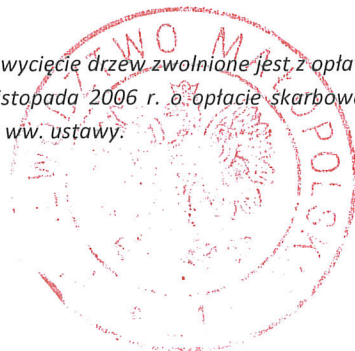
Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
2. Na wniosek, złożony do Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w ciągu 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, opłatę można rozłożyć na raty lub przesunąć termin jej płatności, na okres nie dłuższy niż 3 lata, jeżeli przemawia za tym sytuacja materialna wnioskodawcy (art. 87 ust. 6 ww. ustawy o ochronie przyrody).
3. Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.
4. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
5. W przypadku wymienionym w punkcie 3 i 4 odwołanie służyć nie będzie i decyzja stanie się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.
6. Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a., decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
7. **W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.**
8. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

9. Wycinka drzew może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna z uwzględnieniem zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody: „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, **zezwole nie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę**, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego”.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej Dz. U. 2022 poz. 2142). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.



Z p.d. MARSZAŁKA
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
Marcin Guzik
mgr inż. Marcin Guzik
Dyrektor
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Małopolskiego

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna i prawomocna
z dniem 10.12.2023
Kraków, dn. 15.12.2023

Specjalista ds. ochrony
przyrody
Zuzanna Pelz
mgr inż. Zuzanna Pelz

Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pani Małgorzata Rosół, adres do korespondencji: Pracownia Architektury mgr. Inż. Ireneusz Piotrowski, ul. Grzegórzecka 8/4, 31-530 Kraków;
2. Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie, ul. Walerego Sławka 10, 30-633 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. a/a.